

125-531 82

Председателю Арбитражного суда г. Москвы
Новикову Николаю Алексеевичу
115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17

от Высоцкого Андрея Борисовича
проживающего по адресу:

123056, г. Москва, Грузинский переулок, д. 14. кв. 39

Телефон: +79253100890

Электронная почта: kaom-rf@yandex.ru

Секретариат

Председателя суда

Входящий № 07-5234/2020

29. 10. 2020

«___» _____ 20 __г.

Арбитражный суд г. Москвы
29. 10. 2020
01

Заявление

В Арбитражном суде г. Москвы рассматривается дело № А40-102780/20-125-531 по иску ООО «Клевер» (ИНН: 5032273257) к ТСЖ «Старопименовский переулок - 13» (ИНН: 7710445871) о об обязанности устранить препятствие, о признании добросовестным арендатором помещений, расположенных в многоквартирном доме по адресу г. Москва, Старопименовский переулок, дом 13, строение 4 с кадастровыми номерами: 77:01:0001099:2150, 77:01:0001099:2154.

В своём отзыве на исковое заявление представитель ТСЖ «Старопименовский переулок - 13» не возражал против требований истца.

Считаю данное исковое заявление направлено на фальсификацию доказательств в пользу ТСЖ «Старопименовский переулок - 13», а именно, права собственности или распоряжения вышеуказанными помещениями, при действительном отсутствии спора для получения исполнительных документов.

Таким образом ТСЖ «Старопименовский переулок - 13», используя судебный орган, намерено создать прецедент, судебное решение, которое позволит незаконно, без правоустанавливающих документов распоряжаться с извлечением прибыли от сдачи в аренду имущества, которое ТСЖ не принадлежит, тем самым нанося урон бюджету г. Москвы, неосновательно обогащаясь.

Согласно сведениям из Росреестра, нежилые помещения, добросовестным арендатором которых просит признать истец ООО «Клевер», и которые расположены в многоквартирном доме по адресу, г. Москва, Старопименовский переулок, дом 13, строение 4 с кадастровыми номерами: 77:01:0001099:2150, 77:01:0001099:2154 не имеют собственников, то есть чьи-либо права на данные помещения не зарегистрированы (приложение 1). Также, помещения с вышеназванными кадастровыми номерами не относятся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме, а имеют назначение нежилое.

По информации Государственного унитарного предприятия «Центр управления городским имуществом», которая была направлена в ответ на запрос федерального телевизионного канала «НТВ», ТСЖ «Старопименовский переулок - 13» с февраля 2020 года отстранено от управления МКД по адресу г. Москва, Старопименовский переулок, д. 13, строение 4. Одновременно с этим идет процедура по признанию дома аварийным. Ссылка на материал: https://youtu.be/_dgJLZ2Y8E4 репортаж «МИМО КАССЫ».

Согласно обзору Президиума Верховного суда РФ по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям (утвержденного 8 июля 2020 г.), выявление сфальсифицированных судебных актов (либо попытка сфальсифицировать для придания правомерного вида доходам, полученным незаконным путем) требует реагирования со стороны судов.

Выявление подобных фактов требует реагирования со стороны судов, поскольку укрепление законности и предупреждение правонарушений является одной из задач

Вн. № 5227/2020 от 09.10.2020

судопроизводства (часть 3 статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пункт 4 статьи 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, далее – АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ соответственно).

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ, части 2 статьи 12 ГПК РФ и части 2 статьи 14 КАС РФ суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

На основании указанных положений при рассмотрении экономических споров арбитражные суды, а также суды общей юрисдикции при рассмотрении дел в порядке гражданского и административного судопроизводства, в целях достижения задач судопроизводства вправе в рамках руководства процессом по своей инициативе проверять обстоятельства, касающиеся возможного обращения участников оборота к судебному порядку разрешения споров в целях легализации доходов, полученных с нарушением законодательства, и учитывать данные обстоятельства при разрешении отдельных процессуальных вопросов (процессуальное правопреемство, изменение порядка и способа исполнения судебного акта и т.п), при рассмотрении дел по существу.

Как следует из вышеуказанных разъяснений Президиума ВС, суды вправе привлекать к участию в деле государственные органы, в том числе органы прокуратуры, если обстоятельства дела свидетельствуют о наличии признаков легализации доходов, полученных незаконным путем. Так, Тверская межрайонная прокуратура г. Москвы в своём письме от 23.05.2019 г. № 1П2019/5249 на имя начальника ОМВД России по Тверскому району г. Москвы (приложение 2) сообщает, о том, что ТСЖ «Старопименовский переулок - 13» фактически владея помещениями по адресу Старопименовский переулок 13, строение 4 (к.н. 77:01:0001099:2150) и извлекая прибыль от сдачи данных помещений в аренду, не имеет абсолютно никаких правоустанавливающих документов на сдаваемые в аренду помещения.

В соответствии с п. 4 разъяснений президиума ВС РФ от 8 июля 2020 г. суд, при рассмотрении спора, возникшего из гражданских правоотношений, вправе отказать в утверждении мирового соглашения, не принять признание иска ответчиком (признание стороной обстоятельств) и иные результаты примирения сторон, если имеются основания полагать, что лица, участвующие в деле, намерены совершить незаконную финансовую операцию при действительном отсутствии спора о праве между ними.

В соответствии с п. 5 разъяснений президиума ВС РФ от 8.07.2020 г. если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки экономического преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия, в том числе направляет копию соответствующего частного определения. На основании положений статьи 1881 АПК РФ, статьи 226 ГПК РФ и части 4 статьи 200 КАС РФ в случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников процесса, должностных лиц или иных лиц признаки преступления, суд сообщает об этом органам дознания или предварительного следствия, в том числе направив копию частного определения. О необходимости принятия судами процессуальных мер при выявлении в ходе рассмотрения гражданских дел обстоятельств, способствовавших совершению преступлений и других правонарушений, в частности, обращено внимание в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 сентября 1987 г. № 5 (в редакции от 6 февраля 2007 г.) «О повышении роли судов в выполнении требований закона, направленных на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений и других правонарушений».

На основании вышеизложенного, в соответствии с ФЗ от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», согласно обзору Президиума Верховного суда РФ по отдельным вопросам судебной практики,

