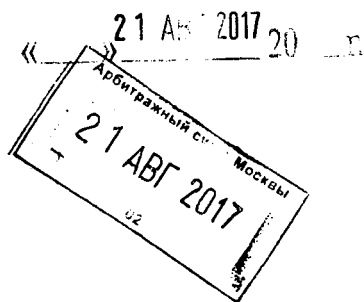


Секретариат
Председателя суда
Входящий № **СТ-4323**

✓ Председателю арбитражного суда города Москвы
Новикову Николаю Алексеевичу
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
Телефон доверия: +7(495) 600-96-98

3, 0810
АКЕ



от ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КИТ" (ООО «КИТ»)
ОГРН 1083459003935
ИНН/КПП 3442098598/770201001
Адрес (место нахождения): 127051, г. Москва,
ПЕРЕУЛОК СУХАРЕВСКИЙ М., дом 9, СТРОЕНИЕ
1, комната 28.

16-8-131

Уважаемый Николай Алексеевич!

Постановлением Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-157314/16-8-1378 от 02.06.2017г. (резюлютивная часть постановления объявлена 29 мая 2017 года, полный текст постановления изготовлен 02 июня 2017 года) отменены решение Арбитражного суда города Москвы от 28 сентября 2016 г. и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 января 2017 г. по делу № А40-157314/16-8-1378. Дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Как было установлено Постановлением Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-157314/16-8-1378 от 02.06.2017г.:

- представитель Истца НЕ присутствовал в судебном заседании при рассмотрении дела в суде первой инстанции;
- в материалах дела ОТСУТСТВУЮТ доказательства извещения Истца – ООО «ТК «РМ-СТИЛ» о начавшемся судебном процессе;
- каких-либо данных о том, что Истец получил уведомление Арбитражного суда города Москвы о принятии к производству настоящего иска, НЕ имеется.

При этом, в полное противоречие с материалами дела и фактическими обстоятельствами, в решении Арбитражного суда города Москвы от 28 сентября 2016 г. по делу № А40-157314/16-8-1378 судья Чернухин В.А. указывает, что Истец извещен?!

Это каким образом извещен?! Если в материалах дела отсутствуют этому доказательства!

Таким образом, арбитражный суд первой инстанции, в лице судьи Чернухина В.А.:

- допустил преимущество Ответчика перед Истцом, приняв отзыв Ответчика и приложенные к нему копии **НЕНАДЛЕЖАЩИМ** образом заверенных документов, в отсутствие направления Отзыва и приложенных к нему документов Истцу (нарушение статьи 8, частей 1, 3, 7, 8 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ));
- лишил Истца права знать об аргументах Ответчика до начала судебного разбирательства (нарушение статьи 9 АПК РФ);
- лишил Истца права представлять доказательства арбитражному суду заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств (нарушение статей 9 и 41 АПК РФ);

- не отложил судебное разбирательство в отсутствие извещения Истца о времени и месте судебного заседания, представления Ответчиком Отзыва и приложенных к нему **НЕНАДЛЕЖАЩИМ** образом заверенных документов, без доказательств вручения данных документов Истцу (нарушение части 1 статьи 158 АПК РФ);

- не защитил нарушенные права и законные интересы Истца, допуская несправедливость (нарушение частей 1 и 3 статьи 2 АПК РФ).

В новом рассмотрении настоящего дела примет участие тот же судья - Чернухин В.А., который допустил грубейшие нарушения норм материального и процессуального права, а также ввел в заблуждение по поводу того, что ложно указал о якобы извещении Истца о рассмотрении настоящего дела.

Обращаем Ваше внимание на следующие факты:

1. В производстве Старшего следователя СУ Приволжского ЛУ МВД России на транспорте майора юстиции Исаева Д.В. находится уголовное дело № 352944, возбужденное в частности в отношении ООО «АГРО-СОЮЗ» и ЗАО «МПК» по факту хищения денежных средств, принадлежащих ООО «ТК «РМ-стил». Постановлением о признании потерпевшим от 07.10.2016г. ООО «ТК «РМ-стил» признано потерпевшим.

2. Решением арбитражного суда города Москвы от 04.05.2017г. по делу № А40-157312/16-96-1412 с ЗАО «МПК» (также, как и ООО «АГРО-СОЮЗ» фигурант одного и того же уголовного дела № 352944) в пользу ООО «ТК «РМ-стил» взыскана задолженность в размере 1 100 000 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 24 000 руб., расходы по проведению экспертизы в размере 15 000 руб.

В удовлетворении встречного иска отказано.

В своем Решении от 04.05.2017г. арбитражных суд города Москвы указал, что **в предмет доказывая на настоящему делу входит факт поставки товара по спорному договору, при этом факт поставки материалами дела НЕ доказан.**

Кроме того, в рамках указанного дела проводилась экспертиза подписи и печати, представленных ответчиком в арбитражный суд аналогичных товарных накладных.

Во исполнение Определения арбитражного суда города Москвы от 10.02.2017г. экспертом Беляковой Мариной Ивановной (ООО «Клиника медико-криминалистических исследований» (адрес:115583, Москва, Генерала Белова, 26)) было дано Заключение эксперта № 33 от 22.03.2017г. (далее по тексту – Заключение эксперта), согласно которому:

- подписи от имени Славкинского А.Б., расположенные в товарных накладных № 18001, № 18002, № 18003 от 18.01.2016г., выполнены НЕ Славкинским А.Б., а другим лицом с подражанием подписи Славкинского А.Б.

- оттиски простой круглой печати от имени ООО «ТК «РМ-стил», расположенные на товарных накладных № 18001, № 18002, № 18003 от 18.01.2016г., нанесены НЕ простой круглой печатью ООО "ТК "РМ-стил", экспериментальные оттиски которой представлены, а при помощи другой высокой печатной формы.

ЗАО «МПК», как и Ответчик по настоящему делу (ООО «АГРО-СОЮЗ») являются фигурантами одного уголовного дела № 352944.

Указанные выше документы невозможно было представить в суд первой инстанции при рассмотрении дела по существу в связи с тем, что Истец (на тот момент ООО «ТК «РМ-стил») не имел возможности участвовать в судебном заседании, так как НЕ был

уведомлен о дате и времени рассмотрения дела, а также тем, что часть доказательств получена после того, как дело в первой инстанции было рассмотрено.

3. Основным видом деятельности Ответчика, указанным в разделе Сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2) выписки из ЕГРЮЛ является – 46.21 Торговля оптовая зерном, необработанным табаком, семенами и кормами для сельскохозяйственных животных.

В представленной неустановленным лицом копии товарной накладной №12 от 26.11.2015г. указан – **Настил резинокордовый железнодорожного переезда.**

Кроме того, в дополнительных видах деятельности Ответчика указаны виды деятельности, имеющие отношение к торговле в сельском хозяйстве.

Хотелось бы отметить внимание, что борьба с коррупцией является одним из принципов построения стабильного и сильного государства.

Руководствуясь Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" в целях выявления, предотвращения и пресечения конфликта интересов должностных лиц, прошу Вас

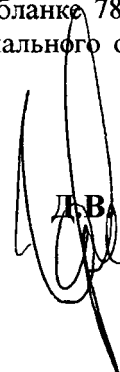
1. провести соответствующую проверку по делу № А40-157314/16-8-1378, рассматриваемому судьей арбитражного суда города Москвы Чернухиным В.А. на предмет коррупционной составляющей;

2. взять на особый контроль рассмотрение дела № А40-157314/16-8-1378.

Приложения:

1. Копия Решения Арбитражного суда города Москвы от 04.05.2017г. по делу № А40-157312/16-96-1412;
2. Копия Заключения эксперта № 33 от 22.03.2017г. (эксперт Белякова М.И., ООО «Клиника медико-криминалистических исследований» (адрес: 115583, Москва, Генерала Белова, 26);
3. Копия Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2017г. по делу № А40-157312/2016;
4. Копия постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 20.09.2016 года (уголовное дело № 352944);
5. Копия постановления о признании потерпевшим от 07.10.2016 года (уголовное дело № 352944);
6. Копия сопроводительного письма от 11.11.2016 года № 4044 Приволжского ЛУ МВД России на транспорте (уголовное дело № 352944);
7. Копия постановления о частичном отказе в удовлетворении ходатайства от 11.11.2016 года (в рамках уголовного дела № 352944);
8. Копия письма от 08.06.2016 года Приволжского ЛУ МВД России на транспорте в адрес ООО «ТК «РМ-стил»;
9. Копия Протокола допроса свидетеля от 18.01.2017г., выполненный на бланке 78 АБ 2276425, удостоверенный Беляевым Сергеем Геннадьевичем, нотариусом нотариального округа Санкт-Петербурга;
10. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АГРО-СОЮЗ».

Генеральный директор



Д.В. Гаинцев

08.08.2017г.