

19 2516
Коча
Председателю Арбитражного суда г. Москвы
Новикову Николаю Алексеевичу

От Общества с ограниченной ответственностью
«Восточная Инжиниринговая Компания»
(ООО «ВИНК»)

ИНН: 3811135685, ОГРН: 1103850000275
664025, г. Иркутск, ул. Степана Разина, д. 6, оф. 22

Адрес для корреспонденции:

115114, Москва, Летниковская, д. 16, этаж 10

Адвокатское бюро «Иво Элори»

Тел.: +7 499 270 55 56

ст-6016
07 ИЮЛ 2017
«...»
07 ИЮЛ 2017
А40-14213/2017
О попытках внепроцессуального
«выбора» судей при рассмотрении дел
в Арбитражном суде города Москвы

Уважаемый Николай Алексеевич!

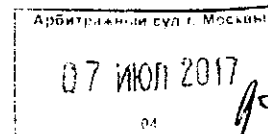
Прежде всего хотели бы обратить внимание, что поводом для настоящего обращения лично к Вам послужили не конкретные действия или бездействие судей или сотрудников аппарата суда, а целый ряд обстоятельств, которые, с одной стороны, свидетельствуют об отсутствии эффективных методов защиты частных и публичных интересов от недобросовестных действий участников процесса, а с другой, – подрывают доверие к институту судебной власти и отдельным его представителям как гарантам независимого и беспристрастного правосудия.

ООО «ВИНК» является крупным кредитором Общества с ограниченной ответственностью «НЕФТЕПРОМСНАБ» (ИНН 7743500983), требования которого на сумму 56 111 456,21 рублей подтверждены решением Арбитражного суда города Москвы от 13.04.2017 г. по делу А40-14213/2017 (в настоящее время данный судебный акт обжалуется). Наряду с этим рассматриваются и другие иски к ООО «НЕФТЕПРОМСНАБ», анализ которых позволяет сделать вывод о признаках неплатежеспособности последнего.

05.07.2017 г. из информации, размещенной в Картотеке арбитражных дел, нам стало известно о наличии поступившего 03.07.2017 г. в Арбитражный суд города Москвы заявления некоего **Макова Павла** о признании ООО «НЕФТЕПРОМСНАБ» несостоятельным (банкротом). Делу присвоен номер А40-119967/2017 (судья Белова И.А.).

Вместе с тем, организации с таким наименованием на территории России не зарегистрировано, ее ИНН в Картотеке не отражен, однако, юридический адрес (г. Москва, пер. 1-й Красносельский, дом 3, помещение 1) соответствует адресу ООО «НЕФТЕПРОМСНАБ».

Определением суда от 04.07.2017 г. по делу А40-119967/2017 заявление П. Макова оставлено без движения в связи с многочисленными нарушениями. Фактически, как следует из определения, заявителем не представлено ни одного документа, требуемого АПК РФ и Законом о банкротстве!



Данное обстоятельство явно свидетельствует о незаконных попытках так называемого внепроцессуального «выбора» судьи для рассмотрения конкретного дела, что является недопустимым.

Суть такого недобросовестного метода заключается в подаче тождественных по содержанию исков (заявлений) с заведомыми недостатками, что становится основанием для оставления их без движения. Также зачастую, как и в рассматриваемом случае, намеренно допускаются ошибки в названии организаций, препятствующие своевременному выявлению таких дел. Впоследствии заявитель получает возможность выбрать, к какому судье попадет на рассмотрение его дело, путем устранения замечаний, перечисленных в определении именно этого судьи.

Мы можем с уверенностью утверждать, что заявление П. Макова отвечает таким признакам, поскольку совершенно аналогичная схема была реализована в рамках инициированного в настоящий момент дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ОКТАНИКА» – организации, которая аффилирована с ООО «НЕФТЕПРОМСНАБ».

Тогда недобросовестными «кредиторами» (ООО «АТЛАНТ И К», ООО «ВЭБОЛОДЖИ») сначала осуществлялась подача веерных исков, вследствие чего они принимались к производству конкретного судьи. А затем ООО «АТЛАНТ И К» подавало уже веерные заявления о признании ООО «ОКТАНИКА» банкротом (дела А56-85567/2017, А56-90512/2017, А56-770/2017, А56-8862/2017).

В результате обращения ООО «ВИК» (к которому права кредитора ООО «ОКТАНИКА» перешли от ООО «ВИНК») к председателю Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, все веерные заявления, по которым еще не было принято процессуального решения, были объединены и переданы одному судье (дело № А56-8954/2017).

Примечательно, что и в рамках этого банкротного дела тот же самый Павел Маков в тот же день (03.07.2017 г.) подал заявление о включении требований в реестр кредиторов ООО «ОКТАНИКА» (скриншот прилагается).

Описанная проблема вызывает большой интерес у судей, ученых и практикующих юристов, о чем свидетельствуют ее активное обсуждение в судейской среде, появление все большего количества публикаций по данной тематике и освещение в СМИ наиболее ярких примеров таких злоупотреблений¹. Подобные недобросовестные действия осуждаются со стороны всего юридического сообщества, которое предлагает конкретные методы для противодействия такому злоупотреблению правом².

Очевидно, что прилагаемые отдельными лицами усилия могут быть направлены на искусственное создание кредиторской задолженности, фиктивное или преднамеренное банкротство, установление неформального контроля над процедурой банкротства и т.п., что может повлечь принятие неправосудных и необоснованных решений³ и причинение крупного ущерба добросовестным кредиторам, включая ООО «ВИНК».

¹ Например: А. Михалева. «Тождественные иски дожили до апелляции», 22.09.2014 г., Право.RU // https://pravo.ru/court_report/view/109908/;

² А. Соловьев, Ю. Филиппов. Некоторые способы противодействия внепроцессуальному «выбору» судьи при использовании автоматизированного распределения дел в арбитражных судах первой инстанции // «Судья», 2015 г., № 4;

³ В качестве примера можно привести дисциплинарное производство в отношении судьи АС Кемеровской области Кулебякиной Е.Н. (Решение Дисциплинарного судебного присутствия от 26 июля 2013 г. по делу № ДС13-56).

Мы обращаемся непосредственно к Вам как председателю суда, в работе которого существует вышеописанная проблема. Мы считаем преждевременным делать какие-либо выводы относительно отдельных судей, но изложенные факты, на наш взгляд, заслуживают внимания и своевременной реакции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 42 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», статьей 4 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», а также приказом ВАС РФ от 30.06.2011 г. № 68,

ПРОСИМ ВАС:

1. Обратить внимание судей на находящиеся у них в производстве (А40-119967/2017) и вновь поступающие заявления о признании ООО «НЕФТЕПРОМСНАБ» банкротом и обладающие признаками тождественных (вверных), в том числе от гражданина Павла Макова.

2. Обсудить и предпринять совместные меры по выявлению и устранению злоупотреблений со стороны указанных лиц, а также по недопущению конфликта интересов при рассмотрении дел в отношении ООО «НЕФТЕПРОМСНАБ», по которым еще не принято важных процессуальных решений;

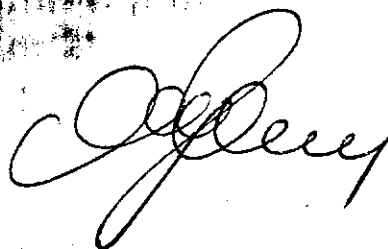
3. Внедрить эффективный способ противодействия недобросовестным попыткам внепроцессуального «выбора» судей, игнорирование которых подрывает доверие общества к арбитражному суду и институту правосудия в целом.

Приложения:

- ✓ 1. Автоматизированная копия определения Арбитражного суда г. Москвы от 04.07.2017 г. по делу А40-119967/2017;
- ✓ 2. Скриншот с сайта kad.arbitr.ru по делу А56-8954/2017;
- ✓ 3. Копия доверенности представителя.

С уважением,

Представитель ООО «ВИНК»
по доверенности



И.А. Кушнарев

06.07.2017