



МЫ СОГРЕВАЕМ ГОРОДА
**СИБИРСКАЯ
ГЕНЕРИРУЮЩАЯ
КОМПАНИЯ**
ЕНИСЕЙСКАЯ ТГК (ТГК-13)

100 - 011
121 - 1364 К.
98 - 1393 К
31 - 1363 КО
144 - 1335 К
81 - 1638 КОК

Акционерное общество «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)»
Россия, 660021, Красноярский край, г. Красноярск, улица Богграда, дом 144 А, тел. (391) 274-43-43 факс (391) 256-54-15,
E-mail: tgk13@sibgenco.ru, http://www.sibgenco.ru; ИНН 1901067718; КПП 246750001; п/с 40702810600030003410 в
филиале ПАО Банк ВТБ в г.Красноярске; к/с 30101810200000000777; БИК 040407777



МЫ СОГРЕВАЕМ ГОРОДА
**СИБИРСКАЯ
ГЕНЕРИРУЮЩАЯ
КОМПАНИЯ**
КРАСНОЯРСКАЯ ТЭЦ-1

Акционерное общество «Красноярская ТЭЦ-1»
Россия, 660021, Красноярский край, г. Красноярск, улица Богграда, дом 144 А, тел. (391) 274-43-43 факс (391) 256-54-15,
E-mail: tgk13@sibgenco.ru, http://www.sibgenco.ru; ИНН 2460237926; КПП 246750001; п/с 40702810200030003409 в
филиале ПАО Банк ВТБ в г.Красноярске; к/с 30101810200000000777; БИК 040407777



МЫ СОГРЕВАЕМ ГОРОДА
**СИБИРСКАЯ
ГЕНЕРИРУЮЩАЯ
КОМПАНИЯ**
НАЗАРОВСКАЯ ГРЭС

Акционерное общество «Назаровская ГРЭС»
Российская Федерация, 660021, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Богграда, 144 «А»
тел. (39155) 4-49-60, факс (39155) 5-11-84; e-mail: ngres_office@sibgenco.ru; ИНН 2460237901; КПП 246750001; п/с
40702810900340000709 Филиал "Газпромбанк" (Акционерное общество) "Восточно-Сибирский"; к/с
30101810100000000877; БИК 040407877

№ Исх-2/5.2-25808/18-0-0
от 26.03.2018



✓ **Председателю Арбитражного суда горда
Москвы**

Новикову Н.А.

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д.17

**Председателю Девятого арбитражного
апелляционного суда**

Гладкову И.Е.

127994, г. Москва,
пр-зд. Соломенной Сторожки, 12

Секретариат

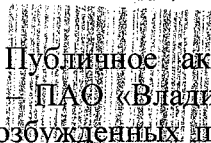
Председателя суда

Входящий № 07-1579/2018

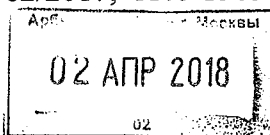
02 АПР 2018

«___» _____ 20__ г.

№ Исх-2/5.2-25808/18-0-0
от 26.03.2018



Публичное акционерное общество «Владимирская энергосбытовая компания»
(далее – ПАО «Владимирская энергосбытовая компания») является ответчиком в рамках
дел, возбужденных по исковым заявлениям АО «Назаровская ГРЭС», АО «Енисейская
ТГК (ЕТГК-13), АО «Красноярская ТЭЦ-1» о взыскании задолженности за
приобретенную электрическую энергию/мощность на оптовом рынке электрической
энергии (А40-173252/2017, А40-150582/2017, А40-150581/2017, А40-153650/2017, А40-
153627/2017, А40-173246/2017).



Арбитражный суд города
Москвы
Дата 02.04.2018 Время 13:27
№1579/2018 ; ПС

При рассмотрении указанных дел в суде первой инстанции ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» отличалось недобросовестным поведением, поскольку реализовывал процессуальные права с целью затянуть процесс, а именно:

-заявляло необоснованные ходатайства об отложении рассмотрения судебных дел на более поздний срок (необоснованное ходатайство о переходе к рассмотрению дела, принятого в порядке упрощенного производства, по общим правилам искового производства, ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки представителя, без документального подтверждения указанных обстоятельств, и т.д.);

-в нарушение ч. 1 ст.131 АПК РФ и требований суда не направляло в суд /участника процесса отзывы на исковые заявления.

Под затягиванием судебного процесса в данном случае понимается совершение умышленных действий, внешне соответствующих закону, однако направленных исключительно на максимальную отсрочку принятия итогового судебного акта.

Каждое решение по указанным делам было обжаловано ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» в Девятый арбитражный апелляционный суд. При этом право на обжалование было реализовано указанным лицом не с целью защиты своих прав и законных интересов, а с целью отсрочить вступление в силу решений судов первой инстанции, на что указывают следующая последовательность его действий:

1. в последний день срока на обжалование ответчиком подается апелляционная жалоба;

2. незадолго до даты рассмотрения апелляционной жалобы подается заявление об отказе от апелляционной жалобы.

Такая схема позволяет ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» осрочит момент вступления в силу решений суда и возникновения обязанности исполнить такие решения, а также вернуть денежные средства, оплаченные в качестве государственной пошлины за обращение в суд с апелляционной жалобой.

Обращаем внимание, что такие действия ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» носят систематический характер:

по делу А40-173252/2017 решение было принято 13.11.2017, апелляционная жалоба поступила в суд первой инстанции 12.12.2017, жалоба была принята к производству и назначено судебное заседание на 24.01.2018, 22.01.2018 от ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» поступило заявление об отказе от апелляционной жалобы, 24.01.2018 суд определил прекратить производство по апелляционной жалобе.

по делу А40-150582/2017 решение принято 23.11.2017, апелляционная жалоба поступила в суд первой инстанции 21.12.2017, жалоба была принята к производству и назначено судебное заседание на 13.02.2018, 09.02.2018 от ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» поступило заявление об отказе от апелляционной жалобы, 13.02.2018 г. суд определил прекратить производство по апелляционной жалобе.

по делу А40-150581/2017 решение принято 17.11.2017 в порядке упрощенного производства, апелляционная жалоба поступила в суд первой инстанции 18.12.2017, жалоба была принята к производству и определен срок для предоставления отзыва на апелляционную жалобу до 09.02.2018, 07.02.2018 от ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» поступило заявление об отказе от апелляционной жалобы.

по делу А40-153650/2017 решение принято 04.12.2017, 29.12.2017 решение изготовлено в полном объеме, апелляционная жалоба поступила в суд первой инстанции 26.01.2018, жалоба была принята к производству и назначено судебное заседание на 05.03.2018, 01.03.2018 от ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» поступило заявление об отказе от апелляционной жалобы.

по делу А40-153627/2017 решение принято 18.10.2017 в порядке упрощенного производства, 23.10.2017 изготовлено мотивированное решение, апелляционная жалоба поступила в суд первой инстанции 08.11.2017, жалоба была принята к производству и

определен срок для предоставления отзыва на апелляционную жалобу до 15.12.2017, 14.12.2017 поступило заявление об отказе от апелляционной жалобы, 18.12.2017 года производство по апелляционной жалобе было прекращено.

по делу А40-173246/2017 решение принято 15.11.2017 в порядке упрощенного производства, 11.12.2017 изготовлен полный текст решения, апелляционная жалоба поступила в суд первой инстанции 28.12.2017, жалоба была принята к производству и определен срок для предоставления отзыва на апелляционную жалобу до 02.03.2018, 05.03.2018 от ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» поступило заявление об отказе от апелляционной жалобы, которое до настоящего момента не рассмотрено судом.

Указанные действия ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» являются злоупотреблением процессуальными правами и нарушают:

-задачи и принципы судопроизводства в арбитражном суде;

-права и законные интересы АО «Назаровская ГРЭС», АО «Енисейская ТГК (ЕТГК-13), АО «Красноярская ТЭЦ-1». Препятствует восстановлению нарушенных прав истцов в разумные сроки;

- способствует развитию осторой проблемы - загруженности судебной системы.

Запрет на злоупотребление правом является общеправовым принципом. Согласно ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Суд может отказать таким лицам в защите принадлежащих им прав. Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" в случае, если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения может отказать в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применить иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

Следовательно, общие положения об ответственности за злоупотребление процессуальными правами применимы и при производстве в арбитражном суде апелляционной инстанции.

Учитывая, вышесказанное, а также тот факт, что ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» является недобросовестным участником отношений по покупке электрической энергии/мощности на оптовом рынке оно и в дальнейшем неоднократно будет выступать в качестве ответчика в спорах, рассматриваемых в Арбитражном суде г. Москвы, полагаем:

-недопустимым оставлять без внимания систематическое злоупотребление процессуальными правами ПАО «Владимирская энергосбытовая компания»;


-необходимым принять в отношении ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» меры направленные на предупреждение ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» о последствиях совершения или несовершения им процессуальных действий.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 2, 16, 41 АПК РФ просим принять в отношении ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» меры направленные на пресечение злоупотребления процессуальными правами ПАО «Владимирская энергосбытовая компания» и привлечение последнего к процессуальной ответственности.

Приложение:

Копия доверенности представителя

Представитель по доверенности

 Н.Р. Гущина